Superintendencia de Notariado y Registro

INFORME DE SEGUIMIENTO A INDICADORES DE PROCESOS

III CUATRIMESTRE DE 2025

Oficina Asesora de Planeación

Grupo Arquitectura Organizacional y Mejoramiento Continuo

Bogotá D.C.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN 3
OBJETIVO 3
1. ESTRUCTURA NUEVO MAPA DE PROCESOS 4
1. 1 Resumen de la Estructura del Mapa de Procesos 4
1.2 Procesos implementados 5
1.3 Procesos por implementar 2026 5
2. RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE PROCESOS 6
2.1 Modelo de Operación por Procesos Indicadores Vigentes 6
2.1.1 Indicadores Modelo procesos implementados 6
2.1.2 Balance del Reporte de Indicadores de Procesos 7
2.1.3 Cumplimiento de la Meta de los Indicadores 9
2.2 MODELO DE OPERACIÓN POR MACROPROCESOS PROCESOS INDICADORES VIGENTES 10
2.2.1 Balance del Reporte de Indicadores de Procesos 11
3. RESULTADOS DE INDICADORES REGIONALES 12
3.1 Indicadores de Gestión Administrativa 12
3.2 Indicadores de Gestión Jurídica 14
4 CONCLUSIONES 15
5 RECOMENDACIONES 16
Lista de Figuras 16
Lista de Tablas 17
ANEXOS 18

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene el informe de indicadores de proceso de la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR), correspondiente al tercer cuatrimestre de la vigencia 2025. Este informe se elabora en el marco del Sistema Integrado de Gestión, con el propósito de consolidar, analizar y evaluar los resultados obtenidos por los procesos que conforman el nuevo mapa de procesos institucional conforme al nuevo modelo de operación por Procesos adoptado mediante la Resolución RES-2025-016092-6 del 2 de septiembre de 2025 y posterior a la implementación de los procesos

Es fundamental precisar que este informe constituye el primer reporte oficial de los indicadores implementados tras la adopción del nuevo modelo. Por lo tanto, este análisis representa un diagnóstico inicial. El objetivo primordial de este documento no es emitir juicios definitivos, sino observar el comportamiento inicial de las variables evaluadas. institucional.

Asimismo, el informe presenta el estado de aquellos procesos que aún no han sido implementados debido a que se encuentran en etapa de actualización. La inclusión de estas mediciones permite registrar su situación actual y asegurar la trazabilidad institucional durante su fase de transición hacia el nuevo modelo operativo.

Las fuentes de información de este informe corresponden a los datos reportados por los líderes de proceso, mediante medios y rutas definidos institucionalmente. Dichos reportes incluyeron tanto el análisis cuantitativo y cualitativo, como las observaciones y evidencias documentales que sustentan los cálculos de los indicadores.

OBJETIVO

El propósito fundamental de este informe es monitorear el comportamiento inicial y la gestión de los procesos de la Entidad durante el tercer cuatrimestre de 2025. Asimismo, este ejercicio técnico permite registrar el estado de los procesos en actualización, lo que garantiza la trazabilidad institucional y asegura un control integral de la gestión durante esta fase de transición.

1. ETRUCTURA NUEVO MAPA DE PROCESOS

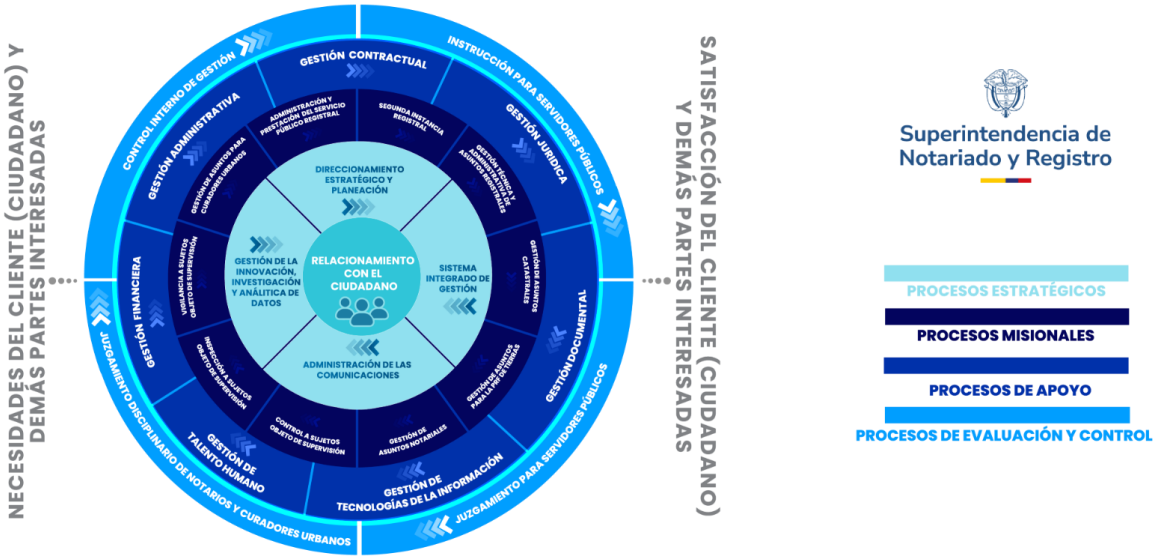


Figura 1. *Mapa de procesos.*

1. 1 Resumen de la Estructura del Mapa de Procesos

Categorías	Procesos
Estratégicos	5
Misionales	10
Apoyo	7
Evaluación y Control	4
Total	26

Tabla 1. *Estructura Mapa de procesos*

Superintendencia de Notariado y Registro
Dirección: Calle 26 N° 13 – 49 Interior 201
Bogotá D.C., Colombia

Código: AC-FR-004
Versión: 1
Fecha: 09/Jul./2025

1.2 Procesos implementados

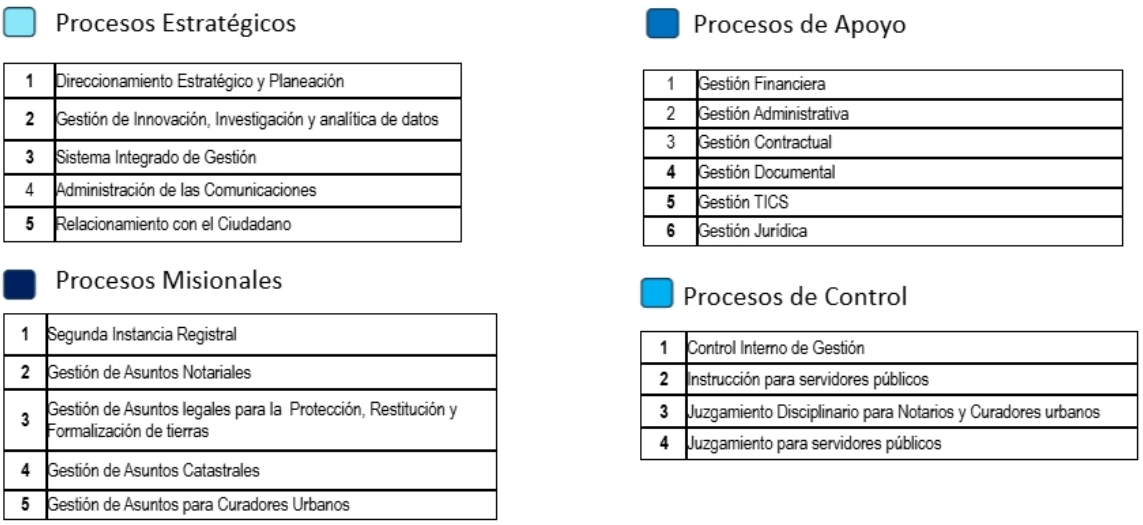


Figura 2. ***Procesos Implementados***

1.3 Procesos por implementar 2026

Procesos Misionales	Procesos de apoyo
1. Inspección a Sujetos Objeto de Supervisión 2. Vigilancia a Sujetos Objeto de Supervisión 3. Control a Sujetos Objeto de Supervisión 4. Gestión Técnica y Administrativa de Asuntos Registrales 5. Administración y Prestación del Servicio Público Registral.	1. Gestión de Talento Humano

Tabla 2. *Procesos por Implementar*

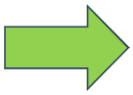
2. RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE PROCESOS

2.1 Modelo de Operación por Procesos Indicadores Vigentes

Para la elaboración del presente informe, se realizó una revisión de los indicadores, logrando identificar una optimización en el nuevo modelo de procesos de la entidad. Como se ilustra en la Figura 1. la transición desde el antiguo esquema de macroprocesos permitió depurar el sistema de medición, reduciendo de manera estratégica el total de 109 indicadores anteriores a solo 80 indicadores actuales. Esta disminución del 26.6% alivia la carga operativa de la organización y asegura un enfoque técnico más eficiente, concentrando los esfuerzos de seguimiento exclusivamente en las variables de alto impacto para la toma de decisiones.

MODELO MACROPROCESOS

CATEGORIA	MACROPROCESO	PROCESO	INDICADORES
Misionales	6	16	35
Estrategicos	4	12	17
Apoyo	7	32	52
Control	2	3	5
		Total Indicadores	109



MODELO POR PROCESOS

CATEGORIA	PROCESO	INDICADORES
Estratégicos	5	14
Misionales	5	21
Apoyo	6	37
Control	4	8
	Total Indicadores	80

Figura 3. *Transición de modelo de macroprocesos a nuevo modelo de procesos.*

2.1.1 Indicadores Modelo procesos implementados

Para el nuevo modelo de la entidad, se implementaron 20 procesos institucionales que agrupan un total de 80 indicadores de gestión. Estas métricas se encuentran organizadas de manera estratégica por categorías para garantizar un control focalizado en cada etapa de la operación. A continuación, se detalla la distribución actual de los indicadores según su clasificación:

Superintendencia de Notariado y Registro
Dirección: Calle 26 N° 13 – 49 Interior 201
Bogotá D.C., Colombia

Código: AC-FR-004
Versión: 1
Fecha: 09/Jul./2025

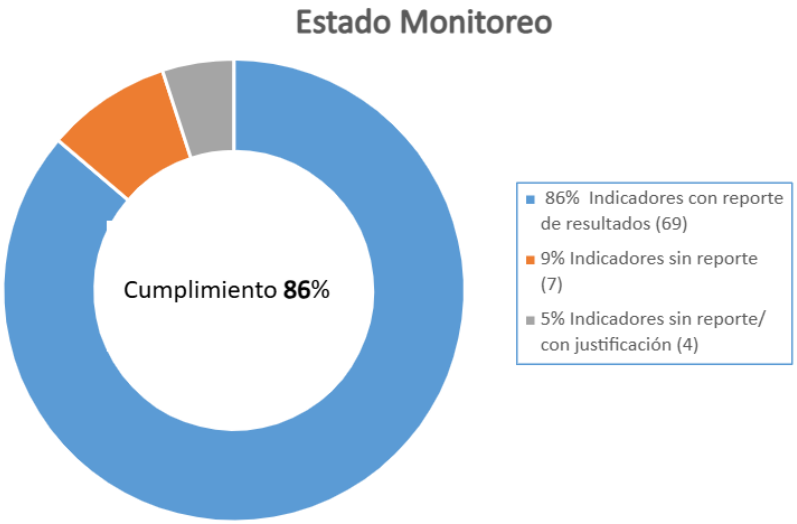
CATEGORIA	PROCESOS	INDICADORES
Misionales	5	21
Estratégicos	5	14
Apoyo	6	37
Control	4	8
	Total Procesos	**20**
	Total Indicadores	**80**

Tabla 3. *Indicadores de procesos*

Con el propósito de facilitar un control detallado y garantizar la transparencia metodológica del seguimiento que se presenta a continuación, el desglose individualizado de los 80 indicadores, detallando su proceso asociado, la meta establecida, el resultado alcanzado y su estado de cumplimiento final, se encuentra incorporado de manera estructurada en la sección de Anexos del presente documento, constituyéndose en la herramienta de consulta detallada para la Oficina de Planeación y Ciudadanía. Ver anexo 1.

2.1.2 Balance del Reporte de Indicadores de Procesos

La siguiente gráfica identifica el estado del reporte de los indicadores de procesos correspondientes al tercer cuatrimestre de 2025. En total, se evaluaron 80 indicadores asociados a 20 procesos institucionales de la SNR, lo que permite contar con una visión integral del avance en la gestión de la entidad.



Categoría	Número	Porcentaje
Total, de indicadores que no reportan resultados	7	9%
Total, indicadores que no reportan resultados – con justificación	4	5%
Total, de indicadores que reportan resultados	69	86%
Total	80	100,00%

Figura 4. *Estado Monitoreo*

Se evidencia que el 86% de los procesos, reportaron resultados de los indicadores, este nivel de respuesta constituye un logro sobresaliente, considerando que se trata de procesos nuevos en etapa de implementación y que el periodo de medición evaluado fue corto. A pesar de estas condiciones iniciales, la alta participación demuestra la viabilidad técnica para iniciar la medición sistemática de la Entidad que contribuirá directamente a la maduración del nuevo sistema de gestión y al fortalecimiento del desempeño institucional.

Con respecto al 14% de los indicadores que no registraron datos en este corte, es importante precisar esta ausencia temporal de datos no representa una omisión en la gestión, sino la etapa natural de estabilización y maduración del sistema, previéndose la normalización de su captura para el siguiente ciclo evaluativo.

Este comportamiento responde a la brecha temporal entre la implementación formal del nuevo modelo y la fecha de corte del presente seguimiento. Al tratarse de procesos de reciente creación, el corto periodo transcurrido impidió consolidar los ciclos operativos necesarios para la acumulación de datos y el cálculo definitivo de ciertas variables.

Los procesos sin reporte se describen en la siguiente tabla

Categoría	Procesos	Indicadores Vigentes	Indicadores sin reporte
Estratégico	Gestión de la Innovación, Investigación y Analítica	2	**1**
Apoyo	Gestión Financiera	9	1
	Gestión de Asuntos para Curadores	5	2
Misionales	Segunda Instancia registral	2	2
	Instrucción para servidores Públicos	3	2
	Juzgamiento Disciplinario a Notarios y Curadores Urbanos	2	2

Total de Indicadores de procesos Vigentes	23
Total de Indicadores de procesos Vigentes sin reporte	10

Tabla 4. *Procesos sin reporte*

- Procesos Misionales

  Estos procesos se encuentran en una etapa de Despliegue Temprano obteniendo el 0% Disponibilidad de datos, debido a su reciente entrada en operación. Al encontrarse en fase de estabilización, los sistemas informáticos y los flujos de recolección aún no han cumplido su primer ciclo de corte.

- Procesos Estratégicos:

  El proceso sin reporte identificado se encuentra en una etapa de transición Técnica obteniendo 50% Disponibilidad de datos ya que cuentan con indicadores de reciente creación incorporados a mitad del ciclo evaluado. La ausencia parcial de datos refleja que el registro comenzó a ejecutarse de manera posterior a la fecha de implementación.

- Procesos de Apoyo:
  Estos procesos muestran un comportamiento más estable a pesar de contar de un plazo reducido para realizar seguimiento a la medición de indicadores y cuentan con un 88.8% Disponibilidad de datos.

2.1.3 Cumplimiento de la Meta de los Indicadores

Con el fin de garantizar la consistencia de la evaluación, el análisis de cumplimiento de metas se realizó de manera exclusiva sobre la base de las métricas que registraron datos, excluyendo del cálculo a aquellos indicadores que no reportaron información.

La siguiente gráfica y tabla presentan el nivel de cumplimiento de las metas de los indicadores de proceso correspondientes al segundo cuatrimestre de 2025. Durante este periodo, se registró un nivel de cumplimiento del 81,25% respecto a las metas establecidas, lo que refleja un desempeño institucional favorable.

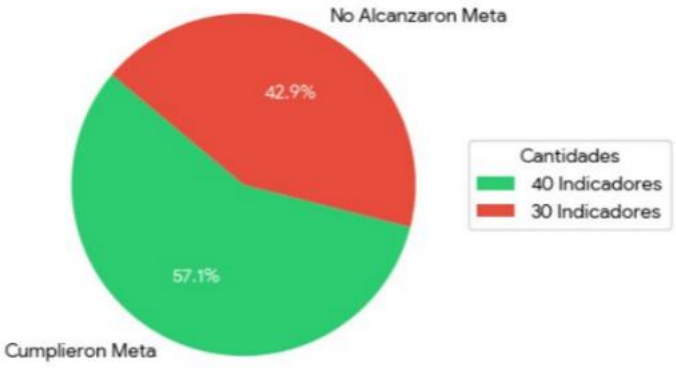


Figura 5. *Cumplimiento metas*

Bajo esta metodología, la gráfica permite visualizar los resultados de la evaluación, identificando que el 57.1% (40 indicadores) alcanzó un nivel de cumplimiento satisfactorio frente a los objetivos establecidos, lo que valida el diseño técnico de los nuevos procesos de la entidad.

Por otra parte, el 42.9% restante (30 indicadores), que sí suministraron información, pero no alcanzaron el rango óptimo, se ubicó en un rango en seguimiento. Es necesario precisar que este comportamiento obedece estrictamente a la brevedad del periodo evaluado y al margen limitado de tiempo que han tenido los nuevos procesos para su despliegue total.

No obstante, este inicio de medición constituye un avance favorable, ya que los procesos comenzaron de manera efectiva el registro de sus indicadores, aportando visibilidad real y una línea base operativa desde el origen del modelo. Este avance permitirá contribuir directamente a la estabilización y consolidación de la transición de los procesos de la Entidad.

Categoría	Número	Porcentaje
Total de indicadores reportados que NO alcanzaron o superaron la meta	30	42,9%
Total de indicadores reportados que alcanzaron o superaron la meta	40	57,1%
Total de indicadores que reportan resultados	70	100%

Figura 6. *Reporte Indicadores*

2.2 MODELO DE OPERACIÓN POR MACROPROCESOS PROCESOS INDICADORES VIGENTES

Este reporte incorpora el estado de los indicadores pertenecientes a los procesos que aún se encuentran en una etapa previa a su implementación. Dicho ejercicio de medición se realiza con el propósito técnico de salvaguardar la trazabilidad del sistema durante su fase de transición hacia el nuevo modelo de procesos adoptado por la entidad.

MODELO MACROPROCESOS

CATEGORIA	MACROPROCESO	PROCESO	INDICADORES
Misionales	6	16	35
Estrategicos	4	12	17
Apoyo	7	32	52
Control	2	3	5
Total	**19**	**63**	**109**

MODELO POR MACROPRCESOS VIGENTES

CATEGORIA	MACROPROCESO	PROCESO	INDICADORES
Misionales	6	13	31
Apoyo	1	5	5
Total	**7**	**18**	**36**

Figura 7. *Macroprocesos Vigentes*

2.2.1 Balance del Reporte de Indicadores de Procesos

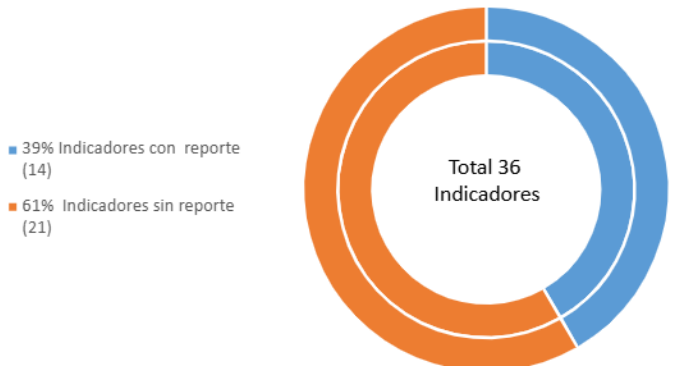


Figura 8. *Reporte Indicadores de procesos*

Dentro del proceso de transición institucional hacia el nuevo modelo de procesos, se identificó un remanente de métricas que aún se gestionan operativamente bajo el antiguo esquema de macroprocesos.

El análisis de este grupo de 36 indicadores vigentes refleja fielmente el estado de transición institucional de la entidad. Al evaluar su comportamiento, se evidenció que el 41.67% del total (15 indicadores)

reportó información de manera óptima, mientras que el 58.33% restante (21 indicadores) no registró reportes en el periodo evaluado.

Si bien está marcada ausencia de datos genera un impacto temporal en la gestión al limitar la trazabilidad completa de los procesos, este escenario responde de manera directa al cronograma de despliegue y estabilización del Nuevo Modelo Operativo.

3. RESULTADOS DE INDICADORES REGIONALES

Durante el periodo evaluado, se adelantó el seguimiento y monitoreo al comportamiento de los indicadores administrativos y jurídicos vigentes para las 195 oficinas regionales del país, las cuales se encuentran distribuidas estratégicamente en las 5 direcciones regionales de la Entidad.

Las mediciones presentadas en este informe se consolidaron bajo los lineamientos de las fichas técnicas vigentes en el Sistema de Gestión. El análisis evaluó las variables de oportunidad en días para los trámites jurídicos, el porcentaje de satisfacción de los usuarios para el componente administrativo, y la consistencia en el volumen de reportes cargados por las 5 regionales. Este soporte metodológico garantiza la trazabilidad y validez estadística de los datos.

Se adjunta al final del documento un anexo donde especifican las fichas técnicas que incluyen las fórmulas de cálculo aplicadas y las fuentes de información utilizadas para medir cada uno de los indicadores analizados; sirviendo como herramienta de consulta.

3.1 Indicadores de Gestión Administrativa

Indicador	Meta	Nivel de reporte	Nivel de cumplimiento de la meta
Índice de percepción del ciudadano	85%	De las 195 ORIP, 175 reportaron resultados del indicador, lo que equivale al 90**%.**	De 175 ORIP que reportaron resultados, 175 alcanzaron la meta planteada, 100%.
Promedio de días de respuesta de quejas y reclamos	15 días	De las 195 ORIP, 175 realizaron el reporte, lo que equivale al 9**0%.** Con respecto a estas 175 ORIP se presentó la siguiente situación: a) 73 ORIP presentaron el reporte, pero no calcularon el indicador, justificando que durante el tercer cuatrimestre de la vigencia 2025 no se registraron quejas ni reclamos. Esto representa el 41%.	De las 175 ORIP que calcularon el indicador, 10 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al **83,33%.**

Indicador	Meta	Nivel de reporte	Nivel de cumplimiento de la meta
		b) 102 ORIP calcularon el indicador y reportaron resultados, lo que equivale al 59%.	
Promedio de días en el trámite de las devoluciones de dinero que ingresaron a las cuentas de la ORIP	10 días	De las 195 ORIP, 175 realizaron el reporte, lo que equivale al 9**0%** de nivel de reporte**.** Con respecto a estas 175 ORIP se presentó la siguiente situación: a) 1 ORIP presentó el resultado incompleto, lo que equivale al 2%. b) 27 ORIP presentaron el reporte, pero no calcularon el indicador, justificando que durante el tercer cuatrimestre de la vigencia 2025 la oficina de registro no presentó solicitudes de devoluciones de dinero que hayan ingresado a las cuentas de la ORIP, o, al momento del reporte del indicador, las solicitudes de devoluciones se encontraban en trámite. Esto representa el 15.4%. b) 148 ORIP calcularon el indicador y reportaron resultados, lo que equivale al 84%.	De las 148 ORIP que calcularon el indicador, 113 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al 77**%**
Promedio de días en el trámite de las devoluciones de dinero que ingresaron a las cuentas de nivel central	15 días	De las 175 ORIP, 93 realizaron el reporte, lo que equivale al 53**%.** Con respecto a estas 93 ORIP se presentó la siguiente situación: a) 51 ORIP presentaron el reporte, pero no calcularon el indicador, justificando que durante el tercer cuatrimestre de la vigencia 2025 la oficina de registro no presentó solicitudes de devoluciones de dinero que hayan ingresado a las cuentas de nivel central, o, al momento del reporte del indicador, las solicitudes de devoluciones se encontraban en trámite. Esto representa el 55%.	De las 42 ORIP que calcularon el indicador, 35 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al 83**%.**

Indicador	Meta	Nivel de reporte	Nivel de cumplimiento de la meta
		b) 42 ORIP calcularon el indicador y reportaron resultados, lo que equivale al 45%.	

Tabla 5. Indicadores Gestión Administrativa

Para el indicador Índice de percepción del ciudadano se identificaron falencias en la metodología de cálculo del indicador. La fórmula establecida en la ficha técnica corresponde a: Ciudadanos satisfechos / Ciudadanos encuestados (tamaño de muestra). Sin embargo, las ORIP no cuentan con acceso al número exacto de ciudadanos satisfechos, ya que el aplicativo SISG únicamente reporta el porcentaje global de satisfacción, sin desagregar los datos requeridos para determinar el numerador y el denominador.

En consecuencia, para efectos del reporte del indicador, la fuente válida de información será el índice de satisfacción disponible en el sistema SISG. o anterior, mientras se toma una decisión definitiva al respecto, en el marco del fortalecimiento institucional.

3.2 Indicadores de Gestión Jurídica

Indicador	Meta	Nivel de reporte	Nivel de cumplimiento de la meta
Índice de documentos pendientes por calificar	6%	De las 195 ORIP, 83 realizaron el reporte, lo que equivale al 83**%.**	De las 83 ORIP que reportaron resultados, 76 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al 92**%.**
Índice de reimpresos inmediatos	1%	De las 195 ORIP, 98 realizaron el reporte, lo que equivale al 50% Con respecto a estas 98 ORIP se presentó la siguiente situación: a) 6 ORIP calcularon erróneamente los indicadores, lo que equivale al 6%. b) 92 ORIP calcularon el indicador y reportaron resultados, lo que equivale al 94%.	De las 92 ORIP que reportaron resultados, 88 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al **96%.**
Índice de errores internos	10%	De las 195 ORIP, 164 realizaron el reporte, lo que equivale al 84**%.**	De las 164 ORIP que reportaron resultados, 157 cumplieron la meta planteada, lo que equivale al 96**%.**

Tabla 6. Indicadores gestión Jurídica

4 CONCLUSIONES

El presente informe constituye el cierre del seguimiento a los indicadores del tercer cuatrimestre de 2025.

- El reporte oportuno del **86%** de los indicadores evaluados constituye un logro sobresaliente para la entidad, validando la viabilidad técnica del modelo a pesar de los cortos plazos de medición y la reciente creación de los procesos. La ausencia temporal del **14%** restante no representa una omisión en la gestión de las dependencias, sino una brecha natural de estabilización y acumulación de ciclos operativos, previéndose la normalización absoluta de la captura de datos para el siguiente periodo de seguimiento institucional.

- Asignar formalmente un responsable por proceso encargado de la gestión de datos en las herramientas de planeación. El éxito de esta medida dependerá de que la entidad garantice la suficiencia de tiempo y la capacitación técnica necesarias para mitigar errores en el reporte y asegurar la trazabilidad de la información.

- El apoyo brindado por algunas direcciones regionales a las ORIP ha sido un factor determinante, especialmente en la consolidación de reportes y la revisión de los análisis cualitativos de los indicadores. Este acompañamiento resultó fundamental ante la contingencia generada por la falta de personal y la alta rotación en las oficinas de registro.

- Se evidencia la necesidad de fortalecer la apropiación en el uso del aplicativo misional y del sistema documental DOCU por parte de algunas oficinas de registro, para permitir y facilitar la generación oportuna y precisa de reportes, la trazabilidad de los procesos, el cumplimiento de los compromisos institucionales, la capacidad para el reporte de indicadores regionales y el análisis de la gestión.

Conclusiones del Reporte de Indicadores Regionales

- Se identificó que una de las principales causas del incumplimiento del reporte de Indicadores, está relacionada con el reciente cambio de personal debido al concurso de méritos, lo que ha generado una curva de aprendizaje entre los funcionarios encargados de su manejo. No obstante, como medida correctiva, se han adelantado capacitaciones orientadas a fortalecer las competencias en el uso del sistema y avanzar progresivamente hacia el cumplimiento.

- De igual forma, el incumplimiento de metas en algunas ORIP se asocia con fallas técnicas tanto en la plataforma de radicación de correspondencia (DOCU) como en el avance de los turnos del sistema SIR, lo que ha generado retrasos en la gestión de estos trámites.

5 RECOMENDACIONES

- Se propone que cada ORIP designe un funcionario responsable del análisis, reporte y seguimiento de la información asociada a los diferentes componentes del Sistema de Gestión de la Calidad. Esta designación contribuirá a mejorar la precisión y oportunidad en el reporte de datos, garantizar la trazabilidad

- Es importante fortalecer el acompañamiento que las Direcciones Regionales realizan a las ORIP en los procesos de medición y reporte de indicadores, con el fin de garantizar la consistencia, calidad y oportunidad de la información.

- Se recomienda efectuar una revisión integral a los indicadores de gestión administrativa y jurídica vigentes para las ORIP, con el propósito de redefinir y delimitar las responsabilidades de medición.

- Con el fin de mitigar la fuga de conocimiento y optimizar el desempeño institucional, se recomienda priorizar la transferencia técnica de saberes en los procesos de inducción del nuevo personal.

- Se considera pertinente establecer un espacio de retroalimentación que involucre a los líderes de proceso y la alta dirección, con el propósito de socializar y analizar los resultados de los indicadores que miden la gestión institucional, de manera que esta información sirva de insumo para la toma de decisiones oportunas y fomente el mejoramiento continuo en la entidad.

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa de procesos

Figura 2. Procesos Implementados

Figura 3. Transición de modelo de macroprocesos.

Figura 4. Estado Monitoreo

Figura 5. Cumplimiento metas

Figura 6. Reporte de Indicadores

Figura 7. Macroprocesos Vigentes

Figura 8. Reporte de indicadores procesos

Lista de Tablas

Tabla 1. Estructura mapa de procesos

Tabla 2. Procesos por Implementar

Tabla 3. Indicadores de proceso

Tabla 4. Procesos sin reporte

Tabla 5. Indicadores Gestión Administrativa

Tabla 6. Indicadores Gestión Jurídica

ANEXOS

Anexo 1. Libro Excel Indicadores Vigentes de Proceso

Anexo 1. Indicadores Vigentes ORIP

Tipo de indicador	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo / Variables evaluadas	Meta institucional
Administrativo	Índice de percepción del ciudadano	(Total de usuarios con percepción positiva / Total de usuarios encuestados) x 100	**85%**
Administrativo	Promedio de días de respuesta de quejas y reclamos	Sumatoria de días hábiles empleados para responder / Total de quejas y reclamos resueltos	**15 días**
Administrativo	Índice de reimpresos inmediatos	(Total de documentos reimpresos / Total de documentos expedidos) x 100	**1%**
Administrativo	Índice de errores internos	(Total de actos corregidos por error interno / Total de actos inscritos) x 100	**10%**
Jurídico	Promedio de días en el trámite de las devoluciones de dinero (Cuentas ORIP)	Sumatoria de días acumulados desde la solicitud hasta el pago / Total de devoluciones de dinero tramitadas localmente	**10 días**
Jurídico	Promedio de días en el trámite de las devoluciones de dinero (Nivel Central)	Sumatoria de días acumulados en la gestión regional y central / Total de devoluciones tramitadas ante el nivel central	**15 días**
Jurídico	Índice de documentos pendientes por calificar	(Total de documentos fuera de término legal / Total de documentos ingresados a calificación) x 100	**6%**

Elaborado por: Diana Alexandra González Díaz	**Aprobó por: Nubia Patricia López Méndez**		
Cargo: Contratista OAP	**Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación**		
Fecha de elaboración: 17 de julio de 2026	**Fecha de Aprobación: 30 de julio de 2026**		
Proceso: Sistema Integrado de Gestión	**Página 19 de 20**	**Versión:**	**Tipo de informe cierre 2025 de gestión de indicadores**