**NOMBRE DEL FORMATO:**

**AUTO CITACIÓN A AUDIENCIA**

**BOGOTA D.C**

**EXPEDIENTE : XXXXXXX**

**SUJETO PROCESAL: XXXXXXXX**

**DEPENDENCIA : XXXXXXXX**

**QUEJOSO/**

**INFORMANTE OFICIAL: XXXXXXXX**

**FECHA DE**

**INFORME / QUEJA: XXXXXXXX**

**FECHA HECHOS : XXXXXXXX**

**DECISIÓN : CALIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO VERBAL,**

 **FORMULACIÓN DE CARGOS Y CITACION**

 **AUDIENCIA.**

1. **COMPETENCIA**

El (La) Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno, de conformidad con la competencia establecida en los artículos 2, 67, 76, 175 de la Ley 734 de 2002; articulo 18 del Decreto 2723 de diciembre 29 de 2014, procede a ordenar la calificación del procedimiento a seguir y la citación a audiencia establecida en el Libro IV, Titulo XI Capítulo I artículos 175 y ss., de la Ley 734 de 2002, adicionada por la ley 1474 de julio 12 de 2011, atendiendo lo siguiente:

1. **HECHOS**

En este acápite se ha de hacer un resumen de los presuntos hechos irregulares relevantes que fueron objeto de denuncia.

1. **ANTECEDENTES PROCESALES**

En este acápite se ha de hacer mención del escrito de queja o informe oficial como de las etapas procesales que se han desplegado.

### IDENTIFICACIÓN DEL AUTOR DE LA FALTA Y

**CARGO DESEMPEÑADO.**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, quien para la fecha de los hechos se encontraba en el cargo de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. En (incluir dependencia de donde laboraba el sujeto procesal para la época de los hechos)

1. **DE LA DESCRIPCION, DETERMINACION Y MATERIALIDAD DE LA CONDUCTA.**

En este acápite se ha de concretar fácticamente la conducta desplegada por el sujeto procesal objeto de reproche disciplinario

1. **DE LAS PRUEBAS RECAUDADAS, SU ANALISIS Y EL CONCEPTO DE VIOLACION**

El artículo 162 del Código Único Disciplinario señala los requisitos sustanciales para proferir una decisión de cargos. Estos son, la demostración objetiva de la falta y la existencia de pruebas que comprometan la responsabilidad del investigado.

En el presente caso el material probatorio recaudado se evidencia la materialización de la conducta endilgada, al investigado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**,** de acuerdo con la relación que a continuación se muestra y analiza, así:

(En este acápite se han de incluir el listado de pruebas relevantes para el caso haciendo un análisis de su utilidad para la teoría del caso)

### VII. DE LAS NORMAS PRESUNTAMENTE VULNERADAS

Las normas presuntamente vulneradas por (nombre del sujeto procesal), como\_\_(cargo desempeñado para la época de los hechos), de la Oficina jurídica,son:

(En este acápite se ha de hacer la relación de cada una de las normas presuntamente vulneradas con su conducta explicando cómo se materializó tal vulneración)

**VIII. DEL CARGO A FORMULAR**

De conformidad con lo expresado, el cargo a formular al investigadoal sr(a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_es**:**

(Formular los cargos de manera individual de la o las conductas irregulares desplegadas por el implicado).

1. **DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LA FALTA.**

Prescribe el artículo 43 del CDU, los criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta, atendiendo a los mismos se procede con el análisis del cargo para calificar la falta en los siguientes términos:

(En este momento se ha de hacer un análisis de cada una de las circunstancias atenuantes y agravantes descritas en el artículo citado que apliquen en el caso concreto)

De acuerdo, a lo anteriormente relacionado, este Despacho, formula la calificación de la **falta** como **\_\_\_\_\_\_**.

**X. FORMA DE CULPABILIDAD**

El artículo 13 de la Ley 734 de 2002, dispone que: *“en materia disciplinaria queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva. Las faltas sólo son sancionables a título de dolo o culpa”.* Que haciendo una remisión a la Ley 599 de 2000[[1]](#footnote-1), artículo 12, manifiesta que “*solo se podrán imponer penas por conductas realizadas con culpabilidad…*”, deduciéndose que tanto en materia penal como disciplinaria, queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva.

En este orden de ideas, son solo dos las formas de culpabilidad admitidas en el derecho disciplinario “el dolo o culpa” que para el caso en concreto:

(En este acápite se ha de hacer un análisis sobre la conducta endilgada y el nivel de participación del implicado ajustando su conducta con la definición de la modalidad de culpabilidad aplicable al caso concreto).

En cuanto a la presunta conducta, asumida de acuerdo a las pruebas allegadas al proceso, se considera provisionalmente que la conducta desplegada por *\_(nombre del investigado)\_,* se produjo a título de *\_(modalidad de culpabilidad)\_\_\_\_\_\_\_,* ya que *\_\_\_\_(razones que sustentan la modalidad de la culpabilidad)*. Por lo anterior la conducta determinada se evidencia que se realizó a título de **CULPA GRAVE.**

**XI. CITACION PARA AUDIENCIA**

De conformidad con lo establecido en el artículo 177 de la Ley 734 de 2002, se CITA a audiencia pública al señor \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, quien para la fecha de los hechos se encontraba en el cargo \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**,** a fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, quien si lo desea podrá rendir versión libre, verbal o escrita sobre las circunstancias de la comisión de la presunta falta que se le imputa, para lo cual podrá asistir acompañado de abogado, como también aportar y solicitar pruebas.

El artículo 181 indica que los aspectos no regulados en este procedimiento se regirán por lo dispuesto en el siguiente que para el caso es el procedimiento especial que se adelanta ante el Procurador General de la Nación y por lo señalado en el procedimiento ordinario, por lo que por remisión y en aplicación del artículo 184 de la Ley 734 de 2002, adicionada esta norma por la Ley 1474 de 2011, donde señala los requisitos de la decisión de citación a audiencia e indica que, además de los requisitos ya reunidos en el presente auto, debe efectuarse una enumeración de las pruebas fundamento de la citación, por lo que se tendrán como pruebas válidamente aportadas y practicadas, todas y cada una de las relacionadas, valoradas y analizadas en el acápite que soporta los cargos.

Lo anterior atendiendo a que de las pruebas recaudadas \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ y armonizada con la preceptiva contenida en el artículo 175 de la ley 734 del 2002, modificatorio del código disciplinario único, se autoriza a esta oficina para imprimir al presente asunto el procedimiento verbal.

La norma invocada dispone lo siguiente;

(Citar el artículo 175 de la Ley 734 de 2002 haciendo énfasis en la causal que para el caso concreto hace procedente adoptar el procedimiento verbal)

En ese orden, lo que procede siguiendo los lineamientos del modificado artículo 177 de la ley 734 de 2002, es citar a audiencia al funcionario \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, adscrito a la dependencia \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con el fin de escuchar la posición y defensa del investigado, para determinar conforme a la valoración probatoria y jurídica correspondiente, si hay lugar a la imposición de sanción disciplinaria o, si por el contrario, debe absolverse de responsabilidad al investigado, para lo cual formulara el despacho el pliego de cargos respectivo.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tramitar en adelante la presente actuación radicada bajo el expediente No. XXXXXXX, por el procedimiento especial **VERBAL** previsto en el Libro IV Título XI del Capítulo I de la Ley 734 de 2002, por encontrarse acreditado el supuesto previsto en el inciso 4° del artículo 175 ibídem, en las circunstancias de tiempo, modo y lugar precisadas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Consecuente con lo anterior, por las razones y con la finalidad prevista por el artículo 177 ibídem, **CITAR** a audiencia pública al señor XXXXXXXXXXX, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. XXXXXXXXX, quien para la fecha de los hechos se encontraba desempeñando funciones como XXXXXXXXXXX. La Diligencia se llevará a cabo en las instalaciones de la Oficina de control interno disciplinario ubicada en la dirección XXXXXXX de la ciudad de Bogotá, el día XXXXXX **partir de las XXXXXXX a.m.,** momento en el cual se realizarán entre otras, las siguientes diligencias: **1)** Lectura de cargos. **2)** Recepción de versión libre y descargos.

**TERCERO:** De conformidad con los Artículos 177 y 186 de la Ley 734 de 2002, adicionado por el artículo 58 de la Ley 1474 de 2011, **NOTIFICAR** personalmente al investigado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, y/o a su respectivo apoderado si lo tuviere, la determinación adoptada en esta providencia, advirtiéndole que contra la misma, no procede recurso alguno y que si no comparecen dentro del término de dos (2) días, contados a partir del envío de la citación, se le notificará por edicto y se le designará defensor de oficio con quien se continuará el procedimiento, sin perjuicio de que posteriormente comparezca o designe nuevo apoderado.

Para tal efecto, líbrense por secretaría las respectivas comunicaciones indicando la decisión adoptada y la fecha de la audiencia.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo previsto por el inciso 2° del artículo 177 de la Ley 734 de 2002, modificado por el artículo 58 de la Ley 1474 de 2011, informar de la presente decisión a la Procuraduría General de la Nación.

**QUINTO:** comunicar al investigado en los términos del artículo 101 y ss. de la Ley 734 del 2002. De no ser posible la notificación personal, ésta se surtirá por Edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 186 de la norma disciplinaria, por remisión del artículo 181 ibídem.

**SEXTO:** Comisiónese para coadyuvar en el desarrollo de la audiencia pública al(la) doctor(a) **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** adscrito a la misma oficina, respectivamente.

**SEPTIMO:** Oficiar a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría General de la Superintendencia de Notariado y Registro a fin de que se sirva certificar desde cuándo el funcionario \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ está vinculado a la Planta Global de la misma, sueldos devengados, últimas direcciones conocidas y antecedentes disciplinarios

**OCTAVO:** Las diligencias permanecerán en la Secretaría de este Despacho a disposición del sujeto procesal.

**NOVENO:** Contra la decisión de este proveído no procede ningún recurso.

## NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

**XXXXXXXXXXXXXXXX**

##### **Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno**

**Proyecto \_\_\_\_\_\_\_\_**

**Profesional universitario**

1. Art.12 Ley 599 de 2000 “*solo se podrán imponer penas por conductas realizadas con culpabilidad… Queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva*” [↑](#footnote-ref-1)