

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SANTA MARTA**

**RESOLUCION No. 28 DE 2024**  
**DEL 5 DE MARZO**  
**EXPEDIENTE 080-AA-2024-03**  
**SIR RADICACION 2024-080-3-53**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, VINCULADA  
AL FOLIO DE MATRICULA 080-164433”**

**EL REGISTRADOR PRINCIPAL DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DEL CÍRCULO DE SANTA  
MARTA**

En uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por los artículos 59 de la  
Ley 1579 de 2012, 42 y 43 de la ley 1437 de 2011 y 22 del Decreto 2723 de 2014 y

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que el día 20 de septiembre de 2023 este Despacho solicita a la Secretaria de Planeación  
Distrital de Santa Marta, certificación de autenticidad de varios actos administrativos  
El 28 de diciembre de 2023, se recibe correo electrónico como respuesta de la solicitud  
realizada, de parte de Dra GREYSI DEL SOCORRO ÁVILA CAMPO como Secretaria de  
Planeación Encargada, en el cual adjunta Oficio 4333 del 28-12-2023 manifestando:

1. *“De acuerdo a la verificación realizada a los archivos documentales relaciones con  
los actos administrativos expedidos para el año 2022 por esta Administración  
Distrital, las resoluciones descritas a continuación no fueron expedidas por esta  
administración”.*

Observado el listado se evidencia la Resolución 982 del 30-12-2022 incorporado al Distrito,  
y Resolución 308 del 05-06-2023 cedido al señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo – K  
29A # 29L-22-11, vinculada al folio de matrícula 080-164433.

Que mediante petición radicada bajo el No. 0802023ER00908 del 27-12-2023, la señora Graciela Gordillo Garcés como apoderada del señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo en el que básicamente solicita información sobre los actos administrativos antes mencionados por duda de la legalidad de los tramites efectuados con un gestor.

### **LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA**

Con Auto del 10 de enero de 2024, se inició actuación administrativa con el fin de establecer la real situación jurídica del predio identificado con folio de matrícula No. 080-164433.

Acto administrativo que surtió el trámite de comunicación y publicación establecida en la Ley, lo cual se evidencia dentro del expediente.

### **PRUEBAS**

- Impresión simple del folio de matrícula No. 080-164433
- Oficio 4333 del 28-10-2023 emitido por Planeación Distrital.
- Copias de los turnos de radiación 2023-080-6-5488 y 2023-080-6-5700
- Las demás que obran dentro del expediente.

### **FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

#### **CORRECCIÓN DE UN ACTO DE INSCRIPCIÓN POR INEXISTENCIA DE UN INSTRUMENTO PÚBLICO, ORDEN JUDICIAL O ACTO ADMINISTRATIVO.**

En virtud de la corrección de los actos de inscripción por inexistencia de instrumentos públicos, orden judicial o acto administrativo, es importante precisar lo siguiente:

Art. 4° literal A de la Ley 1579 de 2012. Actos, títulos y documentos sujetos al registro.

“Todo acto, contrato, decisión contenido en escritura pública, providencia judicial, administrativa o arbitral que implique constitución, declaración, aclaración, adjudicación, modificación, limitación, gravamen, medida cautelar, traslación o extinción del dominio u otro derecho real principal o accesorio sobre bienes inmuebles.”

Además la Ley 1564 de 2012. Art. 243. Inc. 2°. Expresa lo siguiente: "Los documentos son públicos o privados. Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención. Así mismo, es público el documento otorgado por un particular en ejercicio de funciones públicas o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es autorizado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública."

El artículo 59 de nuevo Estatuto de Registro, ley 1579 de 2012, establece que en su inciso tercero que "los errores que modifiquen la situación jurídica del inmueble y que hubieren sido publicitados o que hayan surtido efectos entre las partes o ante terceros, solo podrán ser corregidos mediante actuación administrativa cumpliendo con los requisitos y procedimientos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, o de la norma que lo adicione o modifique y en esta ley". La Superintendencia de Notariado y Registro en virtud de los hechos presentados en el país donde infortunadamente, se presentan situaciones en las cuales se puedan someter a registros documentos que no han sido proferidos por las autoridades correspondientes, ha emitido instrucción administrativa No. 11 de 2015 que reza lo siguiente:

*"La Superintendencia de Notariado y Registro, en el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control sobre las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos del país, ha tenido conocimiento de documentos que se presentan para su inscripción en esas oficinas, sin que dichos documentos hayan sido emitidos por la autoridad correspondiente, es decir, por el notario, autoridad judicial o administrativa competente*

*Así mismo, se ha podido evidenciar que los ciudadanos o usuarios del servicio público registral acuden ante el Registrador de Instrumentos Públicos y mediante peticiones o quejas informan que no han dispuesto de sus bienes, pero que en el certificado de tradición figura inscrito un acto de transferencia, limitación o gravamen sobre el inmueble de su propiedad en el que ellos no han intervenido y en consecuencia le solicitan al registrador la revocatoria de ese registro o inscripción.*

*Esta situación puede llevar a inferir que las inscripciones están soportadas en un documento que no adquiere la calidad de instrumento público por carecer de la autorización del notario o no ser emitido por el funcionario competente y en consecuencia, el aparente instrumento público u orden judicial o administrativa, es inexistente, es decir, que adolece de la capacidad para producir efectos jurídicos, ni ser soporte del acto administrativo de inscripción o anotación en el registro de la propiedad inmueble.*

*Así las cosas, es evidente que esta situación genera inseguridad jurídica en el registro público de la propiedad, por consiguiente se hace necesario subsanarla o corregirla, que si bien es cierto no se origina por inconsistencias o falencias en el proceso de registro en cabeza de las oficinas de registro de instrumentos públicos, sino que obedece a conductas o acciones reprochables por parte de terceros, que van en contravía del principio registral de legalidad que sirve de base al sistema de registro de la propiedad inmueble, así como del principio de confianza legítima y que en últimas atentan contra la guarda de la fe pública.”*

Ahora bien, en la misma Instrucción administrativa la Superintendencia expresa el ámbito de aplicación y el procedimiento que se debe seguir en estos casos:

#### **“1.- AMBITO DE APLICACIÓN**

*Lo consignado en la presente instrucción solo procederá cuando en un folio de matrícula inmobiliaria se encuentre un acto de inscripción o anotación que publicite un documento, escritura pública, orden judicial o administrativa que no fue autorizado o emitido por la autoridad correspondiente.*

#### **2.- PROCEDIMIENTO**

*El titular de un derecho real inscrito en el registro, el notario, autoridad judicial o administrativa competente o quien se considere afectado con la inscripción deberá presentar solicitud escrita ante el registrador de instrumentos públicos, en la que afirme no haber participado en la enajenación, constitución de gravamen o limitación de dominio, autorización de la escritura pública, o expedición de la orden judicial o administrativa publicitada en la matrícula inmobiliaria.*

*En el escrito el interesado manifestará los fundamentos de hecho y de derecho que sustentan su petición, indicará su nombre completo, dirección física de correspondencia, dirección de correo electrónico o cualquier otra información que permita al Registrador la notificación o comunicación de cualquier decisión y deberá acompañar copia de la respectiva denuncia ante la Fiscalía General de la Nación.*

*Una vez que se acredite el cumplimiento de los anteriores requisitos, el Registrador de Instrumentos Públicos procederá inmediatamente a bloquear los folios de matrícula involucrados o afectados con el documento inexistente.*

*Acto seguido, el Registrador proferirá auto de inicio de actuación administrativa, con la finalidad de establecer la real situación jurídica de la matrícula o las matrículas inmobiliarias en las que se haya inscrito el documento inexistente y deberá decretar como prueba, entre otras, oficiar a la autoridad que aparentemente autorizó o expidió el documento (notario, juez, funcionario administrativo, etc.) con el fin de que certifique si dicho documento fue expedido o autorizado por esta. Igualmente, el Auto de inicio ordenará las citaciones, notificaciones y publicaciones, a efecto de garantizar el debido proceso de las personas que puedan resultar afectadas con la decisión. La actuación administrativa que se adelante debe regirse en lo pertinente de acuerdo con lo establecido por la Ley 1437 de 2011.*

*En el caso que el presente procedimiento trate de una escritura pública, el notario emitirá la certificación a la mayor brevedad posible dirigida al Registrador, acompañándola con copia autentica de la que figura en el protocolo notarial, si es el caso.*

*En el evento que la autoridad o creador del supuesto instrumento público o de la orden judicial o administrativa certifique que NO expidió o autorizó el documento, el Registrador en el momento de decidir la actuación administrativa corregirá la inscripción dejándola sin valor ni efecto registral, con fundamento en el inciso segundo del artículo 60 de la Ley 1579 de 2012.*

*Cuando en la matrícula figuren anotaciones posteriores a la que se corrige, se cambiará la codificación de los actos inscritos ajustándolos a los códigos establecidos para la falsa tradición o dominio incompleto y sustituyendo la (X) de dominio pleno por la (i) de dominio incompleto.*

*Así mismo, dejará las salvedades correspondientes en la matrícula o matrículas afectadas”*

## **ANÁLISIS DEL CASO**

Haciendo énfasis en el caso que nos ocupa, y revisada las pruebas vinculadas al expediente 080-AA-2024-03, evidenciamos que el día 02-06-2023 ingreso el turno de documento 2023-080-6-5488 correspondiente a la Resolución 982 del 30-12-2022 emitida por la Alcaldía Distrital de Santa Marta, correspondiente a la incorporación de un predio, y contentiva de los actos de Cesión de Baldío Urbano de la Nación al Municipio y de Determinación de área y linderos del predio del Municipio; generando la apertura del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433.

Posteriormente, el día 07-06-2023 ingreso el turno de documento 2023-080-6-5700, correspondiente a la Resolución 308 del 05-06-2023 emitida por la Alcaldía Distrital de Santa Marta, contentiva de los actos de Cesión a Título Gratuito de Bienes Fiscales, del Distrito a favor del señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo y Constitución de Patrimonio de Familia.

En este orden de ideas, es válido resaltar que el día 20 de septiembre de 2023 este Despacho solicita a la Secretaria de Planeación Distrital de Santa Marta, certificación de autenticidad de varios actos administrativos

El 28 de diciembre de 2023, se recibe correo electrónico como respuesta de la solicitud realizada, de parte de Dra GREYSI DEL SOCORRO ÁVILA CAMPO como Secretaria de Planeación Encargada, en el cual adjunta Oficio 4333 del 28-12-2023 manifestando:

1. *“De acuerdo a la verificación realizada a los archivos documentales relaciones con los actos administrativos expedidos para el año 2022 por esta Administración Distrital, las resoluciones descritas a continuación no fueron expedidas por esta administración”.*

Observado el listado se evidencia la Resolución 982 del 30-12-2022 incorporado al Distrito, y Resolución 308 del 05-06-2023 cedido al señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo – K 29A # 29L-22-11, vinculada al folio de matrícula 080-164433.

En este punto debemos precisar, que la Superintendencia De Notariado y Registro expidió la Instrucción Administrativa No. 11 del 30 de julio de 2015, teniendo como fundamento, que pueden presentarse para su inscripción en las respectivas Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos del país, documentos que no fueron emitidos por las autoridades que supuestamente dicen suscribirlos, tales como Notarios, Jueces de la Republica u Operadores Administrativos.

Resulta evidente, que la situación fáctica mencionada anteriormente, ocasiona una serie de anomalías en el Registro de Instrumentos Públicos, tales como, incertidumbre respecto a la veracidad de información publicitada en los certificados de tradición, e inseguridad jurídica sobre las transacciones inmobiliarias, sin olvidar además, que los directamente afectados con esas conductas son los titulares de los derechos reales que en ningún momento han otorgado su voluntad para realizar o celebrar actos de disposición sobre los bienes inmuebles.

Por consiguiente, no resulta procedente que se publiciten en los folios de matrículas inmobiliarias, inscripciones realizadas con fundamento en un documento inexistente, el cual en ningún momento fue proferido o autorizado por la autoridad pública correspondiente

Sin embargo, es válido resaltar que la Instrucción Administrativa citada, solo aplica para Inexistencia del Instrumento Público que soporta el acto administrativo de inscripción, la cual no debe confundirse con la Falsedad del Instrumento Público, o con la Falsedad de documentos en sus distintas modalidades, toda vez que los componentes para pronunciarse sobre estas son los Jueces de la Republica.

Dicho lo anterior y al verificar los anexos allegados, evidencia este despacho que los documentos (Resoluciones 982 de 2022 y 308 del 2023) registrados en el folio de matrícula inmobiliaria 080-164433 son inexistentes, pues no fueron expedidos por la autoridad administrativa que refieren, por consiguiente no pueden figurar como soporte

jurídico de una anotación, toda vez que dichos documentos no tienen ningún efecto jurídico.

Como consecuencia de lo dicho anteriormente y para salvaguardar la seguridad jurídica del tráfico inmobiliario, surge el deber constitucional y legal para el Registrador de Instrumentos Públicos de, corregir o ajustar los actos de inscripción publicitados en las matriculas inmobiliarias, cuando los mismos adolezcan de inconsistencias que no permitan reflejar la real, verdadera y exacta situación jurídica de un predio

Ahora, en cuanto al tema objeto de estudio la superintendencia de Notariado y Registro en la instrucción administrativa No. 11 del 30 de julio de 2015, por la cual se fijan los lineamientos a seguir, en los casos en particular donde se presentara la inscripción de un documento público inexistente, es decir que no fue expedido por la autoridad correspondiente. La cual entre otros puntos expone lo siguiente;

*“...La Superintendencia de Notariado y Registro, en el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control sobre las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos del país, ha tenido conocimiento de documentos que se presentan para su inscripción en esas oficinas, sin que dichos documentos hayan sido emitidos por la autoridad correspondiente, es decir, por el notario, autoridad judicial o administrativa.*

*Esta situación puede llevar a inferir que las inscripciones están soportadas en un documento que no adquiere la calidad de instrumento público por carecer de la autorización del notario o no ser emitido por el funcionario competente y en consecuencia, el aparente instrumento público u orden judicial o administrativa, es inexistente, es decir, que adolece de la capacidad para producir efectos jurídicos, ni ser soporte del acto administrativo de inscripción o anotación en el registro de la propiedad inmueble. Administrativa competente.*

*Así las cosas, es evidente que esta situación genera inseguridad jurídica en el registro público de la propiedad, por consiguiente se hace necesario subsanarla o corregirla, que si bien es cierto no se origina por inconsistencias o falencias en el proceso de registro en cabeza de las oficinas de registro de instrumentos públicos, sino que obedece a conductas o acciones reprochables por parte de terceros, que*



*van en contravía del principio registral de legalidad que sirve de base al sistema de registro de la propiedad inmueble, así como del principio de confianza legítima y que en últimas atentan contra la guarda de la fe pública...”*

Lo anterior, deja claro que esta Oficina, tiene como función inscribir todos los actos que involucren los bienes inmuebles, pero no está exento de incurrir en error, por conductas reprochables de un tercero, pues cuando un documento público ingresa a este despacho se presume autentico.

Así las cosas y siendo evidente la inexistencia del documento inscrito y cumplido los requisitos y preceptos establecidos en la Instrucción Administrativa 11 del 30 de julio de 2015, la Oficina de Registro de Santa Marta, procederá a:

1. **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO REGISTRAL** las anotaciones No. 1 y 2 del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433, correspondiente al turno de documento 2023-080-6-5488 donde se encuentra inscrita la Resolución No. 982 del 30-12-2022, emitida por el Distrito de Santa Marta contentiva del acto de Cesión de Baldío Urbano de la Nación al Municipio y de determinación de área y linderos; y consecuentemente se ordena **SUPRIMIR** la “X” de propietario en ambas anotaciones.
2. **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO REGISTRAL** las anotaciones No. 3 y 4 del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433. Correspondiente al turno de documento 2023-080-6-5700 donde se encuentra inscrita la Resolución 308 del 05-06-2023, emitida por el Distrito de Santa Marta contentiva de los actos de Cesión a Título Gratuito de Bienes Fiscales, del Distrito a favor del señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo y Constitución de Patrimonio de Familia; y consecuentemente se ordena **SUPRIMIR** la “X” de propietario en ambas anotaciones
3. **ANULAR** el folio de matrícula 080-164433, por carecer de anotaciones.

En mérito de lo expuesto, éste despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO REGISTRAL** las anotaciones No. 1 y 2 del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433, correspondiente al turno de documento 2023-080-6-5488 donde se encuentra inscrita la Resolución No. 982 del 30-12-2022, emitida por el Distrito de Santa Marta contentiva del acto de Cesión de Baldío Urbano de la Nación al Municipio y de determinación de área y linderos; y consecuentemente se ordena **SUPRIMIR** la "X" de propietario en ambas anotaciones, de conformidad con la parte motiva de esta providencia. Efectúense las salvedades de ley.

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO REGISTRAL** las anotaciones No. 3 y 4 del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433. Correspondiente al turno de documento 2023-080-6-5700 donde se encuentra inscrita la Resolución 308 del 05-06-2023, emitida por el Distrito de Santa Marta contentiva de los actos de Cesión a Título Gratuito de Bienes Fiscales, del Distrito a favor del señor Carlos Fernando Carrascal Gordillo y Constitución de Patrimonio de Familia; y consecuentemente se ordena **SUPRIMIR** la "X" de propietario en ambas anotaciones

**TERCERO: ANULAR** el folio de matrícula 080-164433, por carecer de anotaciones, de conformidad con la parte motiva de esta providencia. Efectúense las salvedades de ley.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a:

- 1) DISTRITO TURISTICO, CULTURAL E HISTORICO DE SANTA MARTA – PLANEACIÓN DISTRITAL.
- 2) GRACIELA GORDILLO GARCES como apoderada del señor CARLOS FERNANDO CARRASCAL GORDILLO

De no ser posible la notificación personal, esta se surtirá por aviso, en la forma prevista en los artículos 67 y 69 de la ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo de Contencioso Administrativo), y como quiera que la decisión aquí adoptada puede afectar en forma directa e inmediata a terceros indeterminados que no han intervenido en esta actuación, y a determinados de quienes se desconozca su domicilio, la parte resolutive de este acto deberá publicarse en la página electrónica de la entidad.

**QUINTO:** Contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante el Registrador de Instrumentos Públicos de Santa Marta, y en subsidio el de apelación ante la

Subdirección de Apoyo Jurídico Registral de la Superintendencia de Notariado y Registro, recurso que deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los 10 días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (art. 76 Ley 1437 de 2011).

**SEXTO:** Una vez en firme la presente actuación, se ordenar el desbloqueo del folio de matrícula inmobiliaria 080-164433, y se procederá a su archivo.

**SEPTIMO:** El presente acto administrativo rige a partir de la fecha de su expedición.

**OCTAVO:** Publíquese el presente auto en un diario de amplia circulación, Diario Oficial y/o en la página WEB: [www.supernotariado.gov.co](http://www.supernotariado.gov.co).

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Santa Marta D.T.C. H. a los 5 días del mes de marzo de 2024

**MAURICIO ÁLVAREZ GÓMEZ**  
Registrador Principal.

Proyecto: S.P.D.  
Reviso: O.V.